

Verslag van de informatiebijeenkomst op 21 juni 2023 over de herinrichting van het Watertje aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Projectleider
Teamleider en coördinator buitenruimte
Verkeerskundige gemeente Zoeterwoude
Adviseur Bureau Vinding
Wethouder gemeente Zoeterwoude
Notulist

Jan Koeckhoven
Paul Geluk
Alma de Jong
Walther Rijpert
Mathieu Paardekooper
Ad de Krom

Er zijn 33 bewoners van het werkgebied aanwezig.

Inleiding

De heer Koeckhoven opent de bijeenkomst en heet allen welkom. De aanleiding van de bijeenkomst zijn de schades in het wegbeeld en de ongelijke zetting. Bewoners zijn reacties gevraagd over de beleving van de straat en waarmee naar hun mening rekening moet worden gehouden in het ontwerp.

Doel

Het doel van de informatiebijeenkomst is bewoners informeren over wat er gaat gebeuren, hen inzicht geven in de werkzaamheden en informatie verstrekken over de gevolgen van de werkzaamheden. De werkzaamheden zijn namelijk ingrijpend en hebben impact.

Het projectgebied van het Watertje betreft:

- Watertje vanaf T-kruising Noordbuurtseweg Dorpsstraat
- Zuidbuurtseweg tot aan fietspad Nieuweweg

Bewoners hebben in reactie op de brief de volgende wensen ingediend:

- het behouden van klassieke lantaarns;
- bruggen toegankelijker maken voor rollators e.d. door hoogteverschillen weg te nemen;
- de lekkage van de kademuur aanpakken;
- een hoge betonrand bij de kademuur aanpakken die lastig is in verband met in- en uitstappen auto;
- verkeerspaaltjes handhaven ter bescherming van gevels of dakgoten, verharding opsluiten middels flexibele rand;
- bloembakken vervangen;
- oude gebakken klinkers in de straat toepassen waardoor een klassieke uitstraling wordt behouden;
- straten inrichten als voetgangersgebied;
- om sluipverkeer aan te pakken verkeersremmers aanbrengen of alleen bestemmingsverkeer toelaten;
- hard rijden en grote wagens tegengaan door een 30 km gebied in te stellen;
- het omdraaien eenrichtingsverkeer;
- aanpassen van de bocht bij de toegang tot Het Watertje.

Wijzigingen openbare ruimte:

- Reparatie kademuur en Bakkersbrug; beide zijn geïnspecteerd en gebleken is dat reparatiewerk nodig is. De gemeente wil dat combineren met het herinrichten van de straat als die toch al voor het verkeer afgesloten is.
- Herinrichting van de straat, vormgeven indeling verhardingen van de weg, parkeerplaatsen en voetgangersstrook. De breedte van de verhardingen varieert enorm.
- Vervangen verhardingen door gebakken straatstenen ten behoeve van een klassieke uitstraling.
- Verhardingen aanbrengen zonder opstaande randen van trottoirbanden, deze vervallen.

Technische uitdaging:

- Hoge kademuur en laag gelegen woningen. Dit zijn vaststaande gegevens waarmee men moet dealen. De nieuwe inrichting moet wateroverlast voorkomen.

Ten slotte:

- Klassieke lantaarns blijven gehandhaafd.
- De straat krijgt een klassieke uitstraling.

Situatie deel Watertje 48-29

De rijbaan heeft een breedte van 3,00 meter en de breedte van het voetpad varieert van 1,60 tot 2,60 meter.

Er staan vaak auto's op het trottoir. Een idee is om het trottoir op te breken en parkeerplaatsen in te tekenen. Aan de waterkant wordt de bestaande tegelrand met trottoirband met daarin een kolk weggehaald.

Situatie deel Watertje 29-5

Hier staan woningen dicht op de rijbaan, zodat die niet breder kan worden dan 2,50 meter, het voetpad varieert van 1,00 tot 2,20 meter. Er zijn daar parkeerplaatsen met een breedte van 1,80 meter ingetekend. Als alles op gelijk niveau (zonder trottoirbanden) wordt aangelegd geeft dit de beschikking over meer ruimte.

Situatie deel Zuidbuurtseweg 74-69 (Bakkersbrug tot aan de nieuwe weg)

De rijbaan is hier 3,00 meter, het voetpad 1,40 tot 1,90 meter en parkeren her en der kan worden ingepast met een breedte van 1,80 meter

Alternatief woningzijde parkeren

Dit kan bij het Watertje ter hoogte van nummer 30 en nummers 11-16. De rijbaan komt dan langs het water en het verkeer komt verder van de woningen af. Dit is een idee/mogelijkheid. Dit alternatief wordt niet uitgevoerd omdat sommige bewoners aangeven dat ze geen auto's direct voor hun woning geparkeerd willen hebben.

De rijbaan is gemarkeerd met een ononderbroken witte streep, waarbij een scheiding is aangegeven tussen de voetgangersstrook, de rijbaan en de parkeerplaatsen. Overal wordt dezelfde soort steen toegepast. Stenen haken in keperverband goed in elkaar, zodat ze goed blijven liggen.

De gedachte is om houten plantenbakken met een staalprofiel te plaatsen. Er zijn er in het ontwerp zes ingepland.

Planning

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| • Ontwerp en besteksvoorbereiding | tot en met het derde kwartaal 2023 |
| • Aanbesteding | vierde kwartaal 2023 |
| • Uitvoering | tweede kwartaal 2024 |
| • Doorlooptijd uitvoering | plusminus drie tot vier maanden |

Werkzaamheden worden kortgesloten met de nutsbedrijven. Als zij ook werkzaamheden uitvoeren kan de planning nog flink opschuiven.

Alle informatie is te vinden op:

<https://www.zoeterwoude.nl/actueel/ontwikkelingsprojecten/openbare-ruimte/Watertje>

Of zoek op: Watertje

Vragen bewoners (vragen en antwoorden zijn woordelijk weergegeven)

Wat gaat er concreet aan verkeersstremming gedaan worden, waarover ik nog niets heb gehoord?

De heer Koeckhoven: Dat is niets anders dan dat de rijbaan kronkelig door het Watertje zal gaan. Het Watertje is op zich heel smal en er zijn ook geen drempels mogelijk, omdat die trillingsgevoelig zijn. Er kunnen plantenbakken geplaatst worden of een paaltje.

Opmerking: ik dacht niet aan drempels, maar blokken die vroeger op de Noordbuurt lagen, die een sluiswerking hebben. Ik vind namelijk dat sommigen echt wel te hard rijden. Ik woon in het midden met kleine kinderen en je wordt gewoon echt van de sokken gereden. Ik snap dat dat op heel veel plaatsen in Nederland zo is. Maar als jullie toch wat gaan doen hoopte ik dat daarvoor misschien ook een oplossing werd bedacht.

Ik sluit me daarbij aan. Ik woon met ontzettend veel plezier aan het Watertje. Aan het begin van de straat staat ook aangegeven dat het alleen voor plaatselijk verkeer is. Ik ben een van de ongelukkigen zonder achtertuin, zodat ik veel voor aan de straat zit. En schrik me te pletter van met name brommers

en scooters, maar van auto's niet zoveel. Een half uur geleden kwam er een scooter voorbij. Toevallig was ik een aantal jaren beroepschauffeur en durf ik zomaar te zeggen dat die tussen 70 en 80 km per uur reed. In de uitnodiging om te reageren heb ik daarover gesproken.

Mijn buurvrouw heeft haar kinderen gigantisch getraind dat ze vooral niet door de voordeur naar buiten gaan. De vraag is niet of er een ernstig ongeluk gebeurt, maar wanneer.

Zijn er mogelijkheden om door handhaving, het ontwerp of anderszins de asociale en gevaarlijke mensen te weren? Dat zijn niet de bewoners van het Watertje met een auto. Dat gaat perfect. Ik woon halverwege het Watertje. Als je 15 km per uur rijdt als bewoner, dan heb je het eigenlijk gehad. 99 van de 100 auto's houden zich daaraan. Scooters en soms zelfs heel moderne e-bikes zijn echter levensgevaarlijk.

U gaat het Watertje herinrichten, maar stapt over het veiligheidsaspect heen, terwijl u uit reacties van bewoners hoorde dat dat thema speelt. U zegt dat het een weg is en niet anders kan. Mijn vraag is of het wél anders kan. Het is echt verschrikkelijk.

We weten allemaal wat een hoefijzer is. Leg midden in het Watertje twee hoefijzers, zodat het verkeer van de ene kant weer teruggaat en van de andere kant ook. Dan zijn we 100% zeker dat er alleen nog maar bewoners komen. En dan kunnen de kinderen buiten spelen.

Opmerking: Ik heb daar een voorstel voor ingestuurd. Ik heb een brief geschreven. De Zuidbuurtseweg en Noordbuurtseweg naar elkaar toe. Dan weer je sluipverkeer. Mensen moeten dan draaien.

Opmerking: Het doorgaand verkeer moet je eigenlijk weg hebben.

Opmerking: Gewoon een paal neerzetten.

Opmerking: Ik heb geen kinderen en ik stap uit met de zekerheid van de tevredenheid van mijn burens. Over een ongeluk maak ik me geen zorgen. Een van de bottlenecks in het Watertje is dat het vrij smal is. Er is best flink verkeer. Een vrachtauto passeert heel strak langs ons huis en moet ook langs de afzetting van mijn buurman, de bakkerij. Dat is fijn, want die vrachtwagen neemt de tijd om dat te doen, waardoor mijn huis niet helemaal schudt. Aannemersbusjes en bestelbusjes rijden wel hard. Als er nu een auto langs komt kraakt het huis aan alle kanten. Ik heb het zelf gekocht, dus ik wist wat ik deed. Van schudden van het huis bij bestemmingsverkeer is totaal geen sprake. Er zit een winkel naast ons en daar heb ik respect voor. Mensen moeten hun boodschappen doen. Maar ja, als je er iets aan kunt doen en je kunt de Miëning gebruiken om te ontmoedigen... Als de voetbal start crosst heel Zoeterwoude over het Watertje. En in de ochtend gaat iedereen naar Zoetermeer en terug. Het zou aardig zijn als je dat zou kunnen ontmoedigen.

Opmerking: Sinds de herinrichting van de Noordbuurtseweg is de toegang van het Watertje uitnodigend. Die is niet versmald. Het is een erg wijde ingang. Optisch is het veel wijder geworden. Maak daar een versmalling.

Opmerking: De mening dat het allemaal te snel gaat op het Watertje wordt door iedereen gedeeld.

Opmerking: De maximumsnelheid mag 15 km per uur zijn in plaats van 30 km per uur.

Nog even over de toestand voor het verkeer over het Watertje. Sinds we de hele mooie Noordbuurt hebben is het makkelijk om met 50 km per uur linksaf te slaan. Waarom niet simpel kosteloos rond de kerk en dan rechtsaf het Watertje op? Klaar.

Opmerking: Dat was vroeger ook zo.

Opmerking: Geen bijzondere toestanden, gewoon een rondje rond de kerk organiseren, ook voor het bestemmingsverkeer is dat geen probleem. Dan heb je in ieder geval niet het verkeer. Vrachtverkeer beroept zich op de TomTom en heeft geen bestemming op het Watertje.

Opmerking: En hoe ze dan weer achteruit komen!

Opmerking: Die TomTom zegt voor de heel grote vrachtwagens dat ze het Watertje over moeten. De laatste paar dagen gaan vrachtauto's zo'n klein stukje voor mijn huis langs. Al mijn rozen gaan voorover omdat ze die van de muur afrijden.

Opmerking: Overigens was het Watertje vroeger een B-weg.

Mevrouw De Jong: Ik wil even centraal een korte reactie geven. Ik ben verkeerskundige. We hebben nog oude metingen uit 2019, van vlak voor de coronaperiode. We gaan in het najaar nog een keer tellen. Toentertijd reed er niet zo heel veel verkeer door en dat kan in de tussentijd gewijzigd zijn. De gegevens over gereden snelheid zijn wel wat recenter. Een systeem in Nederland registreert namelijk uit navigatiesystemen de snelheid. Die databult krijgen wij als gemeente uitgeleverd. Daaruit is te zien dat de meesten 20/30 km per uur rijden. Er zitten natuurlijk uitschieters tussen, maar dat houd je en die zijn ook heel lastig te voorkomen.

Opmerking: Sorry, maar dat is natuurlijk een vertekend beeld, want dat gaat niet over motoren, brommers en scooters.

Mevrouw De Jong: Dat klopt, het is vooral het gemotoriseerde verkeer.

Opmerking: Als ik met mijn TomTom rijdt weet ik de weg niet en dus rijd ik wat langzamer. Ik vind TomTom dus geen goede bron.

Mevrouw De Jong: Maar die geeft wel een bepaalde indicatie. Als daar iedereen nu al 80 km per uur rijdt met die gegevens. In de oude metingen is de snelheid niet heel hoog.

Opmerking: Als ik met mijn TomTom rijdt waar ik de weg niet weet ga ik geen 80 km per uur rijden. Ik vind dat dus geen goede broninfo.

Mevrouw De Jong: Ook bij de oude metingen uit 2019 is de snelheid niet heel hoog. Maar dat gegeven wil ik in het najaar nog een keer meenemen.

Opmerking: Een snelheid van 50/60 km per uur zie ik elke dag als bewoner. Die snelheid kan ik wel twintig keer per dag zien. Als u metingen heeft die anders zijn... Ik woon daar en zie dat. En ik ben nog steeds blij dat er nog nooit niemand doodgereden is. Als ik twintig keer per dag iets zie is het geen exces meer. Dan is het een probleem.

Mevrouw De Jong: Wij kunnen niets met een incidenteel iemand die te hard rijdt. Dat is gewoon heel lastig. Wij kijken welk aantal mensen te hard rijdt en wel binnen de maximumsnelheid blijft. Als een aantal mensen binnen de normale snelheid rijdt, dan is dat voor ons geen directe aanleiding om heel grote maatregelen te treffen.

Opmerking: U kunt aan een autoluwte werken en dat heb ik niet in de presentatie gehoord. Want ik neem u niet kwalijk dat er te hard gereden wordt, want dat doet u niet. Ik mis in de presentatie plannen om de verkeersluwte te laten toenemen, zodat het niet meer de vraag is of ze te hard rijden. Ze kunnen dan niet meer te hard rijden. Daar hebben we wat aan.

Mevrouw De Jong: In mijn oogpunt zegt u nu twee verschillende dingen. Onder verkeersluwte versta ik dat er minder verkeer is en dat is wat anders dan de snelheid die dat verkeer dan maakt.

Opmerking: Maak er een combinatie van. Maak er verkeersbelemmerende maatregelen van.

Opmerking: Naar de Mening heb je ook geen doorgaande bestemming. Als je even naar de bakker moet, leef je uit en ook als je in de straat moet zijn. Als je eruit wilt en hebt een doorgaande bestemming, als je bij de voetbal moet zijn hoeft je daar niet in een stuk doorheen te blazen.

Opmerking: Ik denk echt dat alle bewoners erachter staan als een enquête wordt gehouden. Uiteindelijk zijn wij het die het elke dag zien. Ik kan zo voor jullie monitoren wat ik zie, want wij wonen er. Ik snap dat jullie data hebben, maar misschien kunnen mijn hormonen dat ook gewoon niet aan. Dat is niet persoonlijk naar jullie toe. Ik had heel erg de hoop dat jullie iets gaan doen aan die verkeersgekte bij ons. Uiterlijk is voor mij niet het belangrijkste.

De Noordbuurtseweg is nu mooi aangepast naar een fietsstraat. Fietsers hebben daar voorrang en auto's moeten rustig rijden. Ik had eigenlijk verwacht dat de fietsstraat hier zou worden doorgetrokken. Ik ben eerlijk gezegd een beetje verbaasd dat het een straat op één niveau wordt, waar men straks lekker kan crossen. Waarom geen fietsstraat? Is daarover nagedacht? En wat zijn de redenen om dat misschien niet te doen? Van die kleine kinderkopjes die trillen als je erover heen rijdt, wat voor scooters minder prettig is om daar overheen te gaan. Is dat ter sprake gekomen of is dat een van de opties geweest in het ontwerptraject?

De heer Koeckhoven: Nee, dat is niet aan de orde geweest. Ik snap uw punt. Het gaat vooral om het verkeersluw maken en zien dat het verkeer wordt afgebogen op de Mening, zodat het geen doorgaande bestemming meer heeft. Dat is eigenlijk het belangrijkste punt.

Het is feitelijk heel simpel. Sinds de herinrichting van de Noordbuurtseweg ben ik van het Watertje over de N206 naar de A4 gereden, want ik vind die Noordbuurtseweg fantastisch. En dat is precies wat mijn buurman zegt: waarom diezelfde filosofie niet toepassen op het Watertje?

Mevrouw De Jong baseert haar gegevens op statistieken en data die ze ontvangt. Die heb ik niet nodig, want ik zie wat er gebeurt. Het is in het belang van Zoeterwoude en de bewoners dat het veiliger wordt. Door het razende doorgaande verkeer is het nu onveilig, durf ik te stellen. Daarom vraag ik de gemeente te denken niet in de zin van verwijten wie het doet, maar we moeten van die scooters en brommers af die 60/70 km per uur rijden. Er vallen gewoon doden en dat is niet de bedoeling.

Mevrouw De Jong: Ik begrijp dat u dat zegt. Ik zie niet alles elke dag, dus ik baseer me om die reden op de statistieken. Brommers en scooters gaan niet minder snel rijden, dat weet ik nu al. Ook auto's kunnen hard rijden. Het is meer dan de intensiteit die je aanpakt.

Zijn er in de hele straat zes bloembakken gepland? Vindt u dat voldoende?

De heer Koeckhoven: We moeten de tekening langs lopen en kijken waar het past. Als u ervan overtuigd bent dat er andere plekken zijn die ten goede komen aan de snelheidsverlaging of anderszins, dan moeten we kijken waar ze inpasbaar zijn.

Opmerking: Als er ook aan de andere kant parkeerplaatsen komen, krijg je sowieso een slangeffect en dat werkt ook.

Opmerking: We moeten de parkeerplaatsen inrichten op plekken waar het wel kan.

Opmerking: Ik woon op nummer 16. Als daar auto's aan onze zijde worden geparkeerd kunnen mijn overburen niet meer van de brug af. Daar komen tractors af. Dus dat kan echt niet.

Opmerking: Geraniums op de lantaarnpalen in het rondje. Hartstikke leuk! Want die bakken hoeft voor mij niet, of ze nou van beton zijn of hout.

We hebben met zijn allen geconstateerd dat er te hard op het Watertje wordt gereden en dat we daarover ontevreden zijn. Welke invloed hebben wij nu met zijn allen op die plannen?

De heer Koeckhoven: We moeten kijken wat we eraan kunnen doen.

Kunt u dan ook na deze vergadering constateren dat het jammer is dat we daaraan niets kunnen doen?

De heer Koeckhoven: Ik heb de problematiek gezien die per mail bij mij is binnengekomen. En tot op heden hebben we daar geen oplossing voor en is dat niet in het ontwerp verwerkt. Dat is juist.

Met andere woorden, de omleiding over de Miening hebt u eigenlijk afgekeurd?

Wat bedoelt u met een omleiding over de Miening?

De heer Koeckhoven: Meneer bedoelt de Korte Miening. Dat snap ik wel.

Dat hebt u niet als een oplossing gezien, terwijl die wel twee keer is ingestuurd.

Opmerking: Niet zo moeilijk doen. Rond de kerk, klaar.

Opmerking: Slechts handhaving blijft nog over.

De heer Koeckhoven: De problematiek willen we niet verleggen naar andere straten en niet andere bewoners daarmee belasten. U zegt dat u bepaald verkeer niet in de straat te willen hebben, stuur ze maar over de Korte Miening.

Opmerking: Dat is niet zo. Als je ze over de Korte Miening stuurt, dan hebben ze echt die bestemming en anders komen ze er niet. Dus het is niet zo dat we hen dan belasten met extra mensen. Het is alleen zo dat mensen echt gaan nadenken of ze daar echt moeten zijn. Ik snap wel dat het de snelheid er niet uithaalt, maar het haalt wel de frequentie eruit. En dat is in ieder geval al een deel van de oplossing.

Opmerking: Er is begrip voor uw presentatie. U zei dat het een doorgaande weg is. De gemeente ziet het als een doorgaande weg. Ik denk dat daar het begin van de denkfout zit.

Opmerking: Het is ook geen doorgaande weg, want in het begin van de straat staat dat het geen doorgaande weg is.

Opmerking: Nee, maar de gemeente ziet het als doorgaande weg.

Opmerking: Nu wel, want deze plannen zijn er.

Opmerking: Nee, altijd. En daar zit de fout.

Wat doet dat bord aan het begin dan?

Opmerking: Niets.

Opmerking: Dat bord doet ook niets. Iedereen rijdt gewoon door. Dat bord heeft geen enkele zin. Er wordt niet gehandhaafd.

De heer Koeckhoven: Alma, is dat iets om nader te bekijken of is dat geen optie?

Mevrouw De Jong: We kunnen natuurlijk altijd kijken naar voorgestelde alternatieven. Een van de redenen om nu niets aan het eenrichtingsverkeer te wijzigen is dat je het verkeer wel van het Watertje afhaalt, maar naar andere straten stuurt. En die bewoners zitten hier niet aan tafel en ik ben ook niet zo voor het verplaatsen van verkeersstromen.

Opmerking: Weet u wat zalig is? Als de straat opgebroken is geweest heb je daarna een maand geen last van het verkeer, want het zit in het brein. Bij een lus van beide kanten, Zuidbuurtseweg-Watertje en Korte Miening en weer terug, is dat eenmalig. Je gaat geen twee keer voor de lol die lus maken.

Mevrouw De Jong: Dat begrijp ik, maar dat verkeer gaat niet alleen over de Korte Miening, maar gaat dan ook door andere straten rijden.

Opmerking: Eenmalig.

Mevrouw De Jong: Je wilt nu eenmaal van A naar B.

Dat kan toch via de Zwetkade?

Opmerking: Daarom zijn wij bestemmingsverkeer.

Opmerking: Het probleem is dat je steeds dezelfde mensen dezelfde fouten van hard rijden ziet maken. Op bepaalde tijden komen mensen op snelfietsen met 50/60 km per uur langs.

Opmerking: En je hoort ze niet. Levensgevaarlijk!

Mevrouw De Jong: Ben je die straks dan kwijt?

Opmerking: Ja, want ze gaan dan nadenken of ze dan eigenlijk die straat moeten nemen.

Opmerking: Ze moeten anders.

Zijn dat bewoners van het Watertje?

Opmerking: Nee.

Opmerking: Ze zijn doorgaand verkeer.

De heer Koeckhoven: We gaan dit punt verder nader bespreken, dat het toch de wens is om het verkeer te doen afbuigen de Korte Miening op. We kunnen in de praktijk altijd een proef doen hoe dat wordt ervaren.

Opmerking: En dan weer een meeting organiseren met ons.

Opmerking: Samengevat is het eigenlijk zo dat iedereen eigenlijk wel content is met de herinrichting. Het is alleen de gereden snelheid. Ik ervaar zelf meer de snelheid van fietsers, die je niet aan hoort komen. Zij hebben de gang erin en vinden het heel vervelend om af te remmen, ook wielrenners.

Als je een bord hebt waardoor je ziet hoe hard je rijdt, daar moet een soort actie op losgelaten worden. Want een bord vooraan de weg helpt niets. Dat kun je net zo goed weghalen.

Opmerking: 30 km ervaar je als snel. Bij zo'n bord daar word je je ervan bewust hoe snel je rijdt. Het gaat mij om de intensiteit in combinatie met de snelheid. Haal je die intensiteit eruit, dan pak je de snelheid automatisch voor de helft mee.

Zou je de toegestane maximumsnelheid 15 of 20 km per uur in plaats van 30 km per uur kunnen maken? Dat heeft misschien meer impact dan het bord 'verboden voor auto's'.

Opmerking: Kijk ook naar de volgorde van de verkeersborden bij het begin van het Watertje. Je ziet namelijk het eerste bord van eenrichtingsverkeer. Dan denk je dat je er in mag. Daarna volgt pas het bord met bestemmingsverkeer, maar dat zien mensen niet meer.

Opmerking: Dan denk ik wie er aan voorbij gaat. Het grootste deel is Zoeterwoude. Ze komen niet uit Alphen.

Opmerking: Misschien ook een bord plaatsen met een verbod voor vrachtauto's.

Opmerking: Dan heb je een bord bestemmingsverkeer dat je wel ziet. Als je eenmaal geleerd hebt om dat te negeren.

Opmerking: Daarom noem ik het een quick win. Als je de borden omdraait is het in ieder geval een snelle maatregel.

Opmerking: En misschien inderdaad een verbodsbord voor vrachtauto's. Ik weet niet of dat kan.

Opmerking: Ik ben een geboren en getogen Zoeterwouder. Ik ben blij dat we een eigen gemeente hebben. Het Watertje is een van de mooiste straten. Dat zullen alle Zoeterwoudenen beamen. Ik hoop dat jullie naast het aan te passen uiterlijk nu ook echt iets aan de veiligheid willen doen. Want ik heb kleine kinderen en ben echt bang dat er een keer wat gaat gebeuren. Dat wil ik gewoon niet. Ik heb dat al vaker bij de gemeente aangegeven. Toen is mij gezegd te wachten tot dit jaar, dan gaan we aanpassingen doen en dan zou ik kunnen zeggen wat ik wil. Ik hoor al van alle kanten zeggen dat de gemeente toch niet zal luisteren. Ik bedacht me dat ik ga zeggen wat ik wil. Ik hoop dat jullie naar ons luisteren. Echt!

De heer Koeckhoven: de boodschap is duidelijk wat mij betreft. Ik ga dit nog opnemen. Ik stel toch voor een proef te nemen in hoeverre dat functioneert.

Dan zou ik ook willen voorstellen dat u een proef doet en dat u constateert dat het niet werkt. Daarmee kunnen we besluiten dat er geen oplossing is en dat het daarmee van de baan is. Ik zou het fijn vinden dat we verder kunnen kijken dan alleen een proef. Wat is er mogelijk om het wel te doen laten werken in plaats van dat alleen dit niet werkt?

Opmerking: Die afremming dus.

Opmerking: Het begint met erkennen dat het geen doorgaand verkeer is. Daar gaat het ons in eerste instantie om.

Opmerking: Ik weet zeker dat we vanuit de buurt best een commissie willen instellen die wil meewerken of meedenken. Maar ik denk echt dat bijna alle bewoners hier wel wat aan gedaan zouden willen zien worden. We nemen het jullie niet persoonlijk kwalijk, maar ik hoop dat jullie er wat mee doen.

De heer Koeckhoven: We willen primair een verbeteringslag maken. Als jullie zeggen dat iets werkt, dan ben ik zeer benieuwd.

Opmerking: Dat is dus ook mijn vraag. We kunnen als bewoners en leken iets bedenken, maar uw collega is daarin zeer bekwaam. Daar ga ik zomaar van uit. U kunt daarin actief meedenken.

Mag ik concluderen dat als u dit intern gaat beraden dat er nog een volgende sessie komt, voordat we geconfronteerd zouden kunnen worden met besluiten?

De heer Koeckhoven: We gaan dat bespreken en dan gaan we kijken in hoeverre dat consequenties heeft voor het ontwerp. Dan leggen we dat bewoners weer voor.

Opmerking: Dat bedoel ik en dat is fijn.

De heer Koeckhoven: Het is niet zo dat we het er nog even over gaan hebben en dat u ons over een jaar weer ziet verschijnen.

Opmerking: Dan begrijpt u wat ik bedoel. Dank u wel.

De heer Koeckhoven: Anders heeft deze bijeenkomst geen zin, lijkt me.

Opmerking: Ik heb in het verleden heel veel bijeenkomsten bij de gemeente Zoeterwoude meegemaakt over verkeersveiligheid. Er zit een wethouder naast me die dat ongetwijfeld zal kunnen onderschrijven. Het grootste probleem is het gedrag van weggebruikers. Brommers en snelfietsen

blijven hard rijden, want anders koop je zo'n fiets niet. Het grootste probleem is denk ik op dit moment het vrachtverkeer dat niets op het Watertje te zoeken heeft. Ik heb kort geleden zo'n 30/40 foto's van vrachtauto's naar de gemeente gestuurd. Ik heb mijn auto zo geparkeerd dat een vrachtauto er net wel of net niet door kan. Dus ze bellen nog wel eens aan. Dan zeg ik eerst een foto van hen te maken, waarna ze door kunnen rijden. Ik spreek die chauffeurs ook op een heel nette manier aan. Zij doen gewoon hun werk en rijden op hun TomTom. Op Google Maps staat dat bij Watertje 5 de Zuidbuurtseweg begint. Ga het maar checken. Bij Zuidbuurtseweg 5 komen mensen over het Watertje. Een heleboel vrachtauto's doen dat iedere week, van Sligro bijvoorbeeld. Die hoeft helemaal niet op het Watertje te zijn, maar rijdt daar altijd over. Dat is de kortste route die men neemt. Kortom, een belangrijk aspect is het gedrag van mensen. De buschauffeurs van de pakketdiensten laten hun motor draaien, hollen naar een adres en springen weer in hun auto, want ze moeten dertig pakjes in een uur bezorgen. Daar zijn we natuurlijk allemaal debet aan.

En hoe komen die vrachtauto's op het Watertje? In 1987 werden er allemaal versmallingen aangebracht op de Schoutenbrug, omdat het verkeer vanaf de Noordbuurtseweg te makkelijk het Watertje op kon rijden. Dat was jarenlang wat lastig. Na de redelijk recente herinrichting van de Noordbuurtseweg is er een bocht gecreëerd waarvan Max Verstappen zou zeggen dat dat een lekker bochtje is. Ook voor de vrachtauto's. Borden die er staan werken niet. Ik heb begrepen dat handhaving geen optie is, omdat daarvoor geen mensen beschikbaar zijn.

Opmerking: Die is er wel, maar die staat de kinderen van het voetbalveld te sturen in plaats van te handhaven.

Opmerking: Dat is een groot knelpunt, met name voor die vrachtauto's. Ik wil alle foto's naar u toesturen, omdat het een knelpunt is. Bij mij voor het huis staat ook een paaltje, want op de dag dat wij daar gingen wonen, op 30 oktober 1984, reden ze mijn dakgoot aan gort, omdat ik pal tegen de weg aan zit. Toen is er een paaltje gekomen, dat recent is vernield, omdat het helemaal verrot was. Toen dat werd geplaatst reed er een vrachtwagen tegenaan. Maar goed, hij raakte ons huis in elk geval niet, dus dat was wel weer plezierig. Maar het is een heel lastig probleem. Ik wens u heel veel wijsheid. Ik hoop dat er wel iets gebeurt aan de bocht Noordbuurtseweg/Watertje. Dan is het wat spijtig dat die twee jaar geleden net gereconstrueerd is. Dat is een boosdoener. Misschien kan de gemeente iets doen aan TomTom, die volgens chauffeurs zegt dat zij hier naartoe moeten.

Je noemt eventjes dat er iets gebeurt aan de entree van het Watertje. Ik wil vragen of ten doel gesteld wordt dat er stremming plaatsvindt en dat het luwer wordt. Als dat werkt zijn we er. Als dat gedaan is en het werkt niet, dan zijn we er nog niet. Ik kan me voorstellen dat er vanavond een paar ideeën genoemd worden waarover we kunnen concluderen dat we die makkelijk aftikken. En vervolgens zijn we er nog niet, maar ja, de gemeente heeft gedaan wat is gevraagd. Ik zou het lekker vinden dat we als doel stellen dat het rustiger wordt en dat we iets doen.

Opmerking: Het gedrag van weggebruikers is heel moeilijk te beïnvloeden.

Opmerking: Dat snap ik, maar er zijn mogelijkheden.

De heer Koeckhoven: De gemeente moet ook alles dimensioneren op hulpdiensten, zodat er ook een brandweerauto doorheen moet kunnen.

Is er overleg geweest met Rijnland wat betreft de hoogte van de kade en verhoging van de dijk voor de veiligheid van het water? Ik woon zelf aan de overkant van het water. Een paar jaar geleden hebben we een dijkverhoging gehad. Ik weet de plekken waar het water uit het Watertje door de kolken op straat staat. We hebben een hele aanpassing in ons huis en tuin moeten aanbrengen. Nu gaan we het Watertje opknappen, waar ik heel blij mee ben. Is ook daar naar gekeken? Als de kolken op deze hoogte blijven zitten, dan stroomt het water met hoog water het Watertje op. Is daar rekening mee gehouden? Het zou wel fijn zijn om dat ook mee te nemen. Het zou doodzonde zijn om alles op te knappen en dat vervolgens andere kademuren geslagen moeten worden vanwege wateroverlast.

De heer Koeckhoven: We moeten zorgen dat de kolken functioneren zodat ze niet voor wateroverlast zorgen. Dat water is boezemwater en heeft een redelijk vast peil, ook de hoogte van de betonwand. Daar kunnen we niets aan doen en is een gegeven. We zitten met laaggelegen woningen. Bepaalde dingen kunnen we niet oplossen. We kunnen er wel voor zorgen dat de kolken goed afwateren en dat het water de goede kant op stroomt.

Er is nu een hoogte waarbij als het water hoog staat dat via de kolk de weg op stroomt. Is daar goed naar gekeken? Scheuren kun je dicht maken, maar ga je ook wat aan de kolken doen? Dat zou ook prettig zijn. Anders ben je je zand en alles zo weer kwijt en kun je over een paar jaar weer opnieuw beginnen.

Waar ligt die kolk van u, want ik woon ook recht tegenover een kolk?

Opmerking: Waar de oude glasbak stond.

Opmerking: Waar vroeger Cor Buikie woonde.

Opmerking: Dat weet ik niet.

De heer Rijpert: De kade blijft hetzelfde. We hebben de huizen, de kade en de weg. We gaan de afwatering aanpassen, maar dat betekent niet dat kolken ineens een stuk hoger komen en ook de uitstroom hoger zal zijn. We willen eigenlijk de uitstroom hoger hebben als dat kan. Deze oplossing is het waterpeil verlagen. De waterafvoer komt in het midden te lopen.

Een van de problemen is dat er water blijft staan. Zeker met die kortstondige herbestrating blijven er plassen staan, op ongeveer dezelfde afstand van de huizen. Als er dan flink hard wordt gereden kletst dat water tegen de huizen. Kijken we naar het huis van de voormalige slager, dan heeft het water de stenen aangetast. En nu tast het ook onze huizen aan. De plannen schrijven niets over waterafvoer. Hoe is de waterafvoer en hoe wordt de straat gevormd? Komt de waterafvoer in het midden?

De heer Koeckhoven: Dat staat op tekening. Er is een groot hoogteverschil tussen de kademuur en de kolken. Als je de kolken bij de kademuur zet, dan heb je het grootste hoogteverschil. Terwijl er juist plekken zijn waar je de bruggen over moet, wat dan met elkaar botst. Ze zijn in principe nu in het midden van de weg gepland. Alles heeft een voor- en nadeel. Maar het vraagt maatwerk door het Watertje heen, afhankelijk van de hoogteligging van het vloerpeil van de woningen. We moeten kijken wat mogelijk is.

Niet overal in het midden?

De heer Koeckhoven: We proberen in principe wel één lijn te houden. We kunnen er ook niet zo mee spelen. Aan de woningkanten liggen kabels en leidingen. We kunnen niet zomaar zeggen wat we willen. We moeten echt goed kijken waar we die kolk kwijt kunnen.

De heer Rijpert: We kunnen het probleem in ieder geval wat minder groot maken door wat meer kolken te zetten, zodat de afvoer wat groter gaat worden. Dus het aantal kolken te laten toenemen, waardoor de afvoer over meerdere kolken verspreid gaat worden en er eerder kans is dat het gaat afstromen.

Opmerking: Dat heeft te maken met het waterpeil en de daarbij horende communicerende vaten.

De heer Rijpert: Aan de kadekant is er een dubbele rand. Aan de kade willen we het wel wat ophogen, zodat je makkelijker kunt uitstappen en eventueel je autodeur ook over de kade kunt openen. En in het midden afwateren.

Opmerking: Mochten daar veel plassen blijven staan doordat er te veel water is, dan is het toch niet zo dat omdat de auto's aan weerszijden staan het tegen de auto wordt gekletterd, zoals nu het geval is.

Opmerking: Tegen het raam aan.

De heer Koeckhoven: Ik stel voor dat we langs de tekeningen gaan. Als er nog vragen zijn kijken we gewoon hoe het loopt.

Zijn dit allemaal nog ideeën of is het een plan?

De heer Koeckhoven: Er zijn verschillende problematieken qua indeling en technische uitwerking. Ik denk dat dit het wel zo'n beetje is.

Komen bij nummer 16 de parkeerplaatsen aan de andere zijde van de weg? Dat betekent dat ik tegen mijn eigen auto aan zit te kijken. Daar heb ik geen zin in.

De heer Koeckhoven: Dat hoeft niet, het is een voorstel. Bij nummer 16 hebben we een alternatief ingetekend, omdat die mogelijkheid er is.

Opmerking: Die mogelijkheid wil ik niet.

De heer Koeckhoven: Dan niet, zo simpel is het in dit geval.

Bestaan er toch ideeën om aan de huizenkant te parkeren? Hoe gaat het dan met de voetgangers? Zij lopen nu altijd aan de huizenkant en moeten dan om de auto heen. Het lijkt mij geen oplossing.

Het centrale deel van de informatieavond wordt beëindigd om 20.34 uur.