

Verslag van de informatiebijeenkomst over de werkzaamheden aan de Noordbuurtseweg en Miening te Zoeterwoude, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Teamleider Buitenruimte :
Verkeerskundige gemeente Zoeterwoude
Junior projectmedewerker Waalpartners
Senior projectmanager Waalpartners
Notulist

Paul Geluk
Alma de Jong
Pim Bakker
Erik van Klaveren
Ad de Krom

Er zijn 21 bewoners van het werkgebied aanwezig.

Inleiding/doel

De heer Geluk opent de bijeenkomst en heet allen welkom. Projectleider Jan Koeckhoven is wegens ziekte verhinderd.

Een samenvatting van de presentatie en de letterlijke vragen en antwoorden daarop zullen aan alle bewoners van het werkgebied worden gezonden, gezamenlijk met de brief met de vanavond niet beantwoorde vragen.

Het verslag van de informatiebijeenkomst en de presentatietekeningen komen later ook op de website te staan.

Wensen en suggesties van bewoners uit het werkgebied zijn verwerkt in het plan. Het doel van de informatiebijeenkomst is bewoners informeren over wat er gaat gebeuren, hen inzicht geven in de werkzaamheden en informatie verstrekken over de gevolgen van de werkzaamheden. De werkzaamheden zijn namelijk ingrijpend en hebben impact.

De werkgrenzen betreffen de volgende wegvakken:

- de Noordbuurtseweg vanaf de fietsstraat tot en met de kruising met de Laan van Oud Raadwijk;
- het deel van de Miening tot aan de bocht richting de Europaweg;
- een stukje van de Europaweg tot aan de komgrens.

De volgende wensen zijn door bewoners ingediend:

- aanleg van een trottoir langs de Miening en de Europaweg; het is niet gelukt om dat helemaal te verwerken in de plannen;
- een veilige voetgangersroute richting de bushalte en La Place;
- uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen: dat is deels gelukt;
- het veiliger maken van de bochten, wat zal worden gerealiseerd;
- uitbreiding van de Miening door middel van een damwand en een trottoir; dit zal niet lukken;
- voor de bereikbaarheid tankstation het wegprofiel niet versmallen: deze wens is verwerkt;
- geen profiel op het wegdek aanbrengen zoals in de eerste fase is aangelegd op de Miening.

(On)mogelijkheden bij de inrichting van de Miening:

Een damwand is in het verleden al eens overwogen, waarover een rapport is gemaakt. Of dat rapport destijds onder bewoners is gedeeld is niet bekend. In dat rapport staat een principetekening en een profiel van een damwand met een aangebouwd trottoir. De aanleg van de damwand is destijds niet doorgegaan.

De bedoeling van het aanbrengen van de damwand was meer ruimte te creëren, zodat het mogelijk is om een voetpad of een parkeerstrook te maken. Het gaat om een behoorlijke lengte. De Miening is een waterkering en vergunningplichtig vanuit het hoogheemraadschap. Destijds is over de damwand een negatief advies gegeven vanuit landschappelijk oogpunt. In de berm liggen kabels en leidingen en daarbij zou onderzocht moeten worden of deze verlegd moeten worden. Bij verlegging zou dat een enorme kostenpost en niet haalbaar zijn. Het kost ook enorm veel geld om überhaupt een damwand te maken. Geconcludeerd is daarom geen damwand te plaatsen omdat dat niet in verhouding staat tot het werk. Ook zijn er geen middelen voor.

Wel wordt de straat omgevormd tot een fietsstraat. Het al bestaande profiel daarvan wordt met een aantal kleine aanpassingen doorgetrokken. De wegbreedte neemt toe met 20 centimeter en wordt

daarmee niet smaller dan de huidige situatie. Daarnaast is gekeken naar het aanpassen van de bochtstralen, zodat grote trekkers/opleggers richting o.a. Versteegen de bochten kunnen nemen. Richting de Europaweg is daartoe een aanpassing gedaan.

Het is de bedoeling om het wegprofiel verder door te trekken. Er zijn aan de Miening extra parkeerplaatsen ingetekend en er zijn wat trottoirs voorzien. De openbare verlichting zal vervangen of aangepast worden. Het binnenwerk van armaturen wordt geschikt gemaakt voor ledlampen. Lampen op de Noordbuurtseweg blijven qua uiterlijk hetzelfde.

Deel Noordbuurtseweg tot kruispunt Miening/Laan van Oud Raadwijk

Er komt hier een snelheidsremmer in de vorm van een drempel. De parkeerplaatsen blijven behouden.

Deel Miening nummers 5-17

Fietsers hebben voorrang op deze weg. Verkeer komend uit de Laan van Oud Raadwijk moet voorrang verlenen aan al het verkeer op de Noordbuurtseweg/Miening. Ook hier is een verkeersdrempel ingetekend.

Deel Miening nummer 17-31

In de bocht is een uitbreiding van het aantal parkeervakken ingetekend. In de bocht is extra ruimte gemaakt voor vrachtverkeer.

De gemeente volgt de kadastrale grenzen. Een aantal tuinen is in de loop der jaren vergroot/uitgebreid met gebruikmaking van gemeentelijke grond. De gemeente kan die tuinen niet terugclaimen vanwege het verlopen van de verjaringstermijn. Als de bewoners graag willen dat de strook doorgetrokken wordt ten behoeve van parkeren of voetgangers, dan breidt de gemeente die uit. De strook is tot nu toe ingetekend volgens de wijze waarop de gemeente er nu gebruik van kan maken.

Planning

Na vanavond wordt de tekening aangepast en omgevormd tot een exemplaar waarmee de aannemer kan werken. Vervolgens wordt een aanbestedingsproces doorlopen, een formeel proces met bepaalde termijnen.

Zoals het er nu uitziet kan het werk niet voor de jaarwisseling plaatsvinden. De asfaltdeklaag is namelijk gevoelig voor temperatuurwisselingen en een bepaalde hoeveelheid neerslag. De stroken van steentjes in het midden behoeven een bepaalde minimumtemperatuur en droog weer. De uitvoering wordt daarom doorgeschoven naar het voorjaar van 2024 en start dan in maart/april. De doorlooptijd is maximaal vier maanden. Uitvoering gebeurt in blokken, zodat de bereikbaarheid zo lang en goed mogelijk wordt gewaarborgd. Er wordt ook gezorgd voor omleidingen.

Vragen

Vraag: Komt er een maximumsnelheid?

Antwoord gemeente: Die blijft 30 km per uur. De gemeente binnenrijdend bij de verkeerslichten bij de Dirk van Santhorstweg komt men in een 30 km-zone terecht. Een fietsstraatrichting moet die snelheid afdwingen. De rode lopers maken het profiel enger en drempels zorgen voor snelheidsremming. Fietsers op de straat nemen een zodanig positie, zodat inhalen niet aantrekkelijk wordt. En hier in fase 1 werkt dat tot op heden goed.

Opmerking: Er wordt vrij stevig gereden.

Reactie gemeente: Gezien de geluiden die de gemeente hoort en wat zij ziet valt dat heel erg mee. Het gedrag en incidenten kun je nooit regelen.

Vraag: Als vrachtverkeer remt en over een verkeersdrempel rijdt veroorzaakt dat een trilling. Woningen zijn niet onderheid. Is dat onderzocht?

Antwoord gemeente: Er is niet onderzocht welke trillingen dat geeft, want die zijn pas te meten als er daadwerkelijk een drempel ligt. Bezien is op welke posities de drempels kunnen komen. Bij de eerste tekening is te zien dat een drempel ligt voor een hele grote tuin.

Opmerking: Je zit wel aan de slootkant. Die trilling kan op een gegeven moment nergens heen. Als die los komt, zal die richting de sloot gaan. Er zit geen damwand of iets dergelijks.

Reactie gemeente: Een effect is niet bekend.

Opmerking: Ik heb bij een ingenieursbureau gewerkt. En daar heb ik regelmatig onderzoeken moeten doen naar scheuren in woningen en andere schades.

Reactie gemeente: Wat dat aangaat zijn de richtlijnen in de loop der jaren veranderd. Drempels worden nu anders uitgevoerd. Aan de Noordbuurtseweg staan er ook niet onderheide panden en daar geven drempels tot op heden geen klachten en problemen. Maar een goede uitvoering is daarbij wel belangrijk.

Vragen: Ik ben het me je eens dat er te hard wordt gereden. En daaraan maak ik me zelf ook schuldig. Sorry daarvoor! Waarom wordt überhaupt voor een fietsstraat gekozen die we doortrekken naar de Miening? Als fietsen nu op de Noordbuurtseweg rijden lok je ze eigenlijk naar de Miening.

Je gaat naar woningen, bedrijventerreinen en de benzinepomp die daar zitten. Je gaat eigenlijk die fietsers die kant op lokken. Dat is volgens mij een heel verkeerde insteek. Ik weet niet wie dat bedacht heeft. Waarom denkt men zo? Hoe komt het nou dat we die kant op gaan denken?

Aan de andere kant hebben we de stoplichten bij de Dirk van Santhorstweg. Je kunt er mooi fietspaden naartoe leggen. Mijd die fietsers juist op die Miening. Want nu ga je fietsers lokken. Je kunt het niet breder maken. Je krijgt er geen parkeerplaatsen bij. Die auto's blijven gewoon staan waar ze nu staan. De vrachtauto's komen eroverheen. En dan ga je juist fietsers erbij lokken. Daar snap ik helemaal niets van.

Antwoord gemeente: Het klopt dat de fietsers naar de Miening gelokt worden. Dat is de intentie van een fietsstraat: het maken van een fietsvriendelijke verbinding met Leiden en het mijden van de genoemde verkeerslichten, want die worden als een beperking gezien...Op de Dirk van Santhorstweg rijden ook al veel vrachtwagens en is nog drukker qua verkeer.

Opmerking: Dan ga je over industriegebied heen, daar ga je een fietspad leggen op een stuk waar alleen maar vrachtauto's rijden. Dat ga je toch niet doen! Denk eens logisch na! Daar snap ik echt niets van.

Reactie gemeente: De Keer-Weer is dan ook een industriegebied... De provincie subsidieert dit soort mogelijkheden.

Opmerking: Dus daarom doe we dit. Dat is de enige reden.

Reactie gemeente: Ja, maar wel op een locatie die de gemeente geschikt vindt. Eerst zijn de locaties bekeken en daarna pas de subsidie aangevraagd.

Opmerking: Dat snap ik wel. Maar je krijgt geld, daarom doe je dat. En vervolgens denk je er niet over na. Want ik vraag me af wie dit verzonnen heeft. Zijn dat bewoners die weten hoe de situatie is? Als je de andere kant opgaat is alles geregeld: daar heb je stoplichten en fietspaden, niets aan de hand. En dan ga je nu fietsers, vooral scholieren, over de Miening lokken, waar auto's geparkeerd staan en vrachtauto's rijden. We gaan niets doen aan verbreding, want dat kost te veel geld. Dan zoek je juist ellende op. En omdat we subsidie krijgen doen we het.

Reactie gemeente: We doen het om die fietsers bij die kruising weg te halen en om het daarmee veiliger te maken.

Vraag: Stoplichten zijn toch veel veiliger dan een vrachtwagen die op je nek zit?

Antwoord gemeente: Als u het zo schetst misschien wel. Je krijgt op een gegeven moment dat fietsers gaan doorrijden en dat zorgt dan wel voor een gevaarlijke situatie. De Dirk van Santhorstweg is ook veel drukker.

Opmerking: Dan moet je dat paadje dichtmaken, want dat gaat verkeerd. En daarom steken die fietsers daar de Ambachtsherenweg over. Als je dat nou verbiedt heb je helemaal geen last. Dat paadje weghalen!

Reactie gemeente: Dat zal wel schelen. Of dat het probleem oplost is niet bekend.

Vraag: Waarom is het dan besloten en horen we pas veel te laat dat het besloten is? Ik heb mensen van de raad gesproken en die zeggen dat het nog niet is besloten.

Antwoord gemeente: Die subsidie is voor een aantal fietsverbindingen verleend, die de gemeente in een plan heeft ingediend. En daar is een beschikking voor gegeven waarover de Raad heeft besloten.

Vraag: Maar waarom worden die bewoners dan niet meer gehoord?

Antwoord gemeente: De gemeente doet wel dingen in samenspraak, maar vraagt niet alles aan inwoners of zij dat wel mag doen.

Opmerking: Maar je kunt mensen vragen die daar wonen. Nu wordt er een ingenieursbureau gehaald uit Verwegistan dat het gaat doen. Dat is hier nog nooit geweest, dat weet niet hoe het hier in elkaar zit. Dat denkt dat er subsidie wordt gegeven. Mooi, doortrekken, klaar. Dat weet echt de situatie niet.

Reactie gemeente: Het ingenieursbureau heeft hier niets mee te maken. Dat voert een opdracht van de gemeente uit. Daar komt dit voorstel of die uitwerking niet vandaan. Die komen bij de gemeente vandaan.

Vragen: Als ik daarop mag reageren, want ik ben het wel met u eens. Er is een onderzoek gedaan bij bewoners. Er staat een mooie presentatie op de site. Er staat dan: 'Er is geen tekort aan

parkeerplaatsen op de Miening. De bocht bij de Noordbuurtseweg wordt als onveilig ervaren. We willen graag geen drempels i.v.m. trillingoverlast.' Ik zie nu drempels erin voorkomen. 'Geen tekort aan parkeerplaatsen.' Maar we gaan extra parkeerplaatsen maken. Superfijn.

Onderaan staat: 'De oplossing is dat de Miening een fietsstraat wordt.' Ik kan die fietsstraat niet rijmen met datgene wat bewoners hebben aangedragen. Dat maakt het heel vreemd. Ik denk dat het waarschijnlijk al is besloten. Het lijkt een beetje alsof het een soort van wordt doorgedrukt dat er een fietsstraat komt.

Antwoord gemeente: Dat is waar. Dat is wel de bedoeling de fietsstraat door te trekken.

Vragen: Ik heb Jan Koeckhoven gesproken en gebeld. Ik heb hem gevraagd hoe ver de plannen zijn. Hij zei dat de plannen nog lang niet klaar zijn, zodat ik me nog geen zorgen hoeft te maken. Nu blijkt dus dat het al er doorheen is. Ik heb dat nog nooit gehoord. Ik woon aan de Laan van Oud Raadwijk. Ik vind het ook geen wijs idee.

U zegt zelf dat de straat 20 centimeter breder wordt dan in fase 1. Maar hoeveel smaller wordt die dan nu?

Antwoord gemeente: Dat ligt eraan welk deel het is. Er zijn delen die nu net zo breed zijn.

Vraag: En welke delen worden smaller?

Antwoord gemeente: Het traject wordt in principe niet smaller, behalve het beginnetje van de Noordbuurtseweg. Dat is de aansluiting op de Dirk van Santhorstweg. De rest van het traject blijft minimaal dezelfde breedte.

Opmerking: De totale breedte waarschijnlijk. Dat is ook trottoir.

Reactie gemeente: Dat trottoir is een restbaan naar de kadastrale grenzen toe.

De maat is de fietsstraat. De maat tot aan de tuinen fluctueert. Op sommige delen is dat 75 tot 90 centimeter. En op andere delen is het meer (1.80-1.95 meter), waar je een auto zou kunnen neerzetten.

Opmerking: In de volle lengte is die 20 centimeter breder. Ik ben het wel eens met de vorige spreker dat de fietsstraat er wel is gekomen omdat het moest.

Reactie gemeente: Dat is niet helemaal juist.

Opmerking: Daar komt het wel een beetje op neer.

Reactie gemeente: De keuze is veel eerder gemaakt met de basis van de eerste fase hiervoor. En dat is uiteindelijk de keuze geweest van de raad. De optie was een erftoegangsweg, zoals de Ambachtsherenweg. Dus beton, straatstenen, drempels en/of versmallingen. De chicanes waren onveilig en werkten niet. Er zijn twee varianten uitgewerkt. En de raad heeft uiteindelijk gekozen voor de optie fietsstraat. En die is dit stuk verwerkt, met wel de intentie om die dan door te maken. De provincie kijkt qua fietsverbindingen naar regioverbindingen, dus Leiden-Zoetermeer. Voor het doortrekken van fietsverbindingen kun je subsidie krijgen. Hiervoor is de eerste fase gedaan. En daarna wordt volgende gedeelte opgepakt. Dus er is wel degelijk een keuze geweest waar de raad wat van kon vinden. En daar borduurt de gemeente op voort. En daarover is subsidie toegezegd.

Opmerking: Ik hoop wel dat u de opmerkingen van voorheen meeneemt. Wensen die vorige keer ook zijn geuit blijken niet gehonoreerd te zijn. We willen dan wel graag antwoord op de vraag waarom er vluchtheuvels zijn aangebracht.

Reactie gemeente: Drempels zijn nodig om meer snelheidsremming te creëren, want anders krijg je helemaal een racebaan. Je kunt niet zomaar een 30 km-gebied op een rechte weg aanleggen zonder remmingen.

Vraag: Er staan nu heel veel auto's en die zorgen eigenlijk voor remming. Ik wil zelf een trottoir, zodat je veilig kunt lopen. Nu is het ook al druk met fietsers en zo. Dat vind ik zelf niet erg. Ik vraag me af hoe ik het voor me moet zien. Er is een fietsstraat. Nu staan er auto's op die plek, waar mensen lopen. Dan gaat iedereen de hele tijd oversteken. Voegt het profiel zoveel toe op dat stuk? Waarom die middenberm? Ik snap vooral niet hoe ik het voor me moet zien.

Antwoord gemeente: Wat er gemaakt wordt is exact wat hier voor het gemeentehuis op straat ligt, alleen 20 cm breder.

Opmerking: Als ik het goed begrijp komt er aan de huizenkant hier en daar een trottoir waar dat kan, waar ook auto's mogen staan.

Reactie gemeente: Ja, afhankelijk van de breedte zal dat 0.75-1.95 meter zijn.

Vraag: Het wordt geen verhoogd trottoir?

Antwoord gemeente: Met een schuine band, zodat je erop kunt rijden en je auto erop kunt zetten. Op delen waar het smal is, waar dus geen auto past, is er ruimte om te lopen. Die restruimte is voor

combigebruik: deels parkeren en deels lopen. Het is niet de bedoeling dat auto's op de fietsstraat staan, maar er vanaf.

Opmerking: Dan staan die auto's op het trottoir.

Reactie gemeente: Op die restbaan die je voor lopers/parkeren gebruikt.

Opmerking: Dan wordt het voor mensen met een kindwagen onveilig.

Opmerking: Dan creëer je een onveilig situatie. Je hebt wel of geen trottoir.

Reactie gemeente: Als daar een trottoir van wordt gemaakt zou je er niet mogen parkeren. En dan is de volgende vraag waar mensen hun auto dan moeten laten. Het betreft de nummers 12 – 17.

Opmerking: We hebben die tekening niet gezien. Ik zie het nu voor me dat je een stukje trottoir hebt, dan een stuk waar je een auto kunt parkeren en daarna weer een stukje trottoir.

Reactie gemeente: We zullen zo de tekeningen ophangen en dan kunnen we naar de breedte van de restmaat kijken.

Opmerking: Een trottoir is mijn beleving één recht stuk.

Reactie gemeente: We noemen het geen trottoir, het is een restmaat die gebruikt kan worden voor verschillende doeleinden, omdat er niet de ruimte is voor een parkeerplaats én een trottoir.

Vraag: Kunnen de bochten veiliger worden? Ik begrijp dat de bocht richting de Europaweg wordt verbreed, maar gaat er bij deze bocht ook nog een aanpassing komen?

Antwoord gemeente: Door het profiel in het midden ontstaat de situatie dat fietsers en auto's veel meer hun eigen rijstrook houden, omdat ze anders over die ribbels heen moet rijden. Auto's rijden op hun eigen rijstrook en blijven achter fietsers, omdat ze anders over die ribbels heen moeten en ze dat vaak vervelend vinden. In een gewone straat zie je dat mensen de bocht afsnijden, wat ze als onveilig ervaren, omdat het onoverzichtelijk is. Door dit profiel krijg je veel meer die rijbaanscheiding, waardoor wij denken en menen dat fietsers en auto's meer hun eigen rijstrook houden. Daardoor wordt er veel meer geparticipeerd, zeker door dat verhoogde profiel.

Vraag: De bocht Noordbuurtseweg/Miening is nu vrij smal. Wordt die breder?

Antwoord gemeente: Die is net zo breed als het hele wegprofiel, ook 5 meter.

Opmerking: Vanaf de Noordbuurtseweg wordt het een stuk smaller naar de Miening toe.

Reactie gemeente: Het hele profiel is 5 meter. De projectleider zei net dat het niet versmald wordt, behalve in het eerste stuk van de Noordbuurtseweg.

Vraag: Zou het mogelijk zijn om daar een stukje te verbreden, gezien het vrachtverkeer dat daar de bocht moet nemen?

Antwoord gemeente: Dat zijn twee losse aspecten. Waarschijnlijk zal het profiel daar niet verbreed kunnen worden. Daar ligt een watergang. En dan kom je ook op het perceel van andere mensen uit. Er is maar heel weinig ruimte.

Opmerking: Misschien kun je daar een parkeerplek opofferen, zodat die bocht net wat breder wordt. Het gevaar zit erin dat verkeersdeelnemers de bocht door het midden nemen. Als een automobilist net niet kijkt... Er staan heel vaak auto's net voor de bocht.

Reactie gemeente: Dat mag dadelijk niet meer, wat dus ook zorgt voor meer veiligheid

Opmerking: U zegt dat het verkeer uit de Laan van Oud Raadwijk zo meteen voorrang verleent aan verkeer dat van de Noordbuurtseweg naar de Miening gaat. In die bocht zit een parkeerplaats. Als je van de Laan van Oud Raadwijk komt en er staat op die parkeerplaats een bestelwagen, dan kun je helemaal niets zien. Daarom pleit ik er ook voor om die eerste parkeerplaats daar te laten vervallen. Dat is veel overzichtelijker. Ik woon aan de Laan van Oud Raadwijk en heb al een paar keer gehad dat ik een fiets niet zag als daar een hoge auto stond.

Reactie gemeente: Ik snap dat. Dat vak is meer naar de Noordbuurtseweg verschoven. De aansluiting is iets geknikt, zodat je anders kijkt. Het wordt anders. Als men op een bepaalde positie staat, kijk je zo de weg in.

Opmerking: Ga maar kijken. Het loopt een beetje rond bij de laatste parkeerplaats.

Reactie gemeente: Dat snap ik, maar in de nieuwe situatie wordt het beter.

Vraag: Gaat het vrachtverkeer er ook nog makkelijk doorheen of wordt dat lastig?

Reactie gemeente: Er is getoetst op groot vrachtverkeer.

Vraag: Is er ook rekening mee gehouden dat mensen daar keren? Als ik aan de Noordbuurtseweg kom aanrijden keer ik op dat kruispunt.

Antwoord gemeente: Men zal geen rondje kunnen rijden. Men kan er achteruit insteken en vooruit wegrijden. Mensen die manoeuvreren moeten opletten.

Opmerking: We doen dit voor de veiligheid. Als je dat kunt vermijden is dat mooi meegenomen.

Reactie gemeente: In dat geval zou men een rotonde moeten aanleggen...

Vragen: Ik wil nog iets vragen over die drempels. Mijn huis staat het dichtst op de Miening. Jaren terug hadden we ook een bijeenkomst bij de gemeente. En toen gingen de drempels niet door, omdat onze huizen niet onderheid zijn, zodat er scheuren in zouden kunnen komen. En nu komen er ineens wel drempels, omdat het een fietsstraat wordt.

Antwoord gemeente: Wordt het een andere straat dan een fietsstraat, dan komen er ook drempels. Er zijn namelijk snelheidsremmende maatregelen nodig.

Vraag: Maar nou kan het wel. Kan ik zo meteen hier komen als er scheuren in mijn huis zitten?

Antwoord gemeente: Als aangetoond kan worden dat die door de gemeente komen. Geprobeerd wordt met deze voorbereidingen en uitwerkingen dit soort dingen te voorkomen. De gemeente gaat geen drempel maken om een claim te krijgen vanwege scheuren. Er is wel degelijk op gelet.

Vraag: Ik heb gehoord dat mensen last hebben van het gezoem van de tussenstrook, zodra auto's eroverheen rijden. Kunt u ons daarvoor behoeden?

Antwoord gemeente: Auto's mogen niet op de fietsstraat parkeren, dus verkeer rijdt niet op die strook. Dat doe je alleen als je gaat inhalen.

Vraag: Zou je van die middenstrook asfalt kunnen maken? Kleine keitjes creëren namelijk alleen maar herrie. 's Ochtends rijden er aannemers met aanhangers overheen en lig je van de herrie te trillen in je bed. Vrachtverkeer rijdt 's nachts over het algemeen redelijk rustig. Kunt u daar iets anders voor verzinnen dan keitjes?

Antwoord gemeente: Over de middenstrook heeft de gemeente geen signalen van bewoners teruggekregen, zodat die opmerking verbaast. Er is bewust voor gekozen om inhalen minder aantrekkelijk te maken, voor een extra stukje bewustwording en een stukje belemmering. Hoe vlakker je het maakt, hoe aantrekkelijker het is om eroverheen te rijden en hoe meer snelheidsverhogend het werkt.

Opmerking: Ik vind het een slecht plan. Momenteel is de weg prima en is het verkwisting van geld. De waterkering moest omhoog en dat gaan we er nou allemaal weer afschrapen.

Reactie gemeente: Alleen de bovenlaag wordt eraf gehaald, dus dat valt wel mee.

Opmerking: U bent het met me eens dat het mooi asfalt is en het zonde van het geld is.

Reactie gemeente: In dat stukje is het zonde van het geld, dat klopt.

Vraag: Er zou serieus onderzocht kunnen of moeten worden om de straat op een andere manier aan te leggen. Je hebt daar ruimte genoeg. Bij de flat is er een stuk groen. Bij de brug is het breed zat. Is het geen optie dat daar een plan voor gemaakt wordt, zodat we een afweging kunnen maken over wat het meest veilig is volgens de eisen?

Reactie gemeente: Aanpassingen aan de Dirk van Santhorstweg worden niet uitgesloten, alleen komen ze niet op korte termijn. Er zijn wel wensen en ideeën, maar er is nog geen budget voor.

Opmerking: Dat er serieus onderzocht wordt dat er best wel wat opties en mogelijkheden zijn om juist fietsers...

Reactie gemeente: Er zijn bureaus gevraagd welke de opties voor de Dirk van Santhorstweg zijn. Daar zijn wat schetsen voor gemaakt. En daar zijn al denkrichtingen voor.

Opmerking: Het fietsverkeer dat nu over de Miening gaat in verhouding tot wat de Noordbuurtseweg richting de Dirk van Santhorstweg fietst. Dan schieten er inderdaad wat fietsers de openbare weg op, die dan rechtsaf dat paadje op gaan. Dat paadje is toentertijd aangelegd, omdat bromfietsers op de openbare weg mogen rijden en daar dus een optie moeten hebben om niet gehaast te moeten rijden op het fietspad. Ze gebruiken dat stukje averechts. Heel veel mensen uit Leiden gaan daar linksaf, omdat die gelegenheid geboden wordt. Als die inrichting op papier wordt gezet kun je daar iets creëren. Dat zal niet zoveel geld kosten. Het gros zal die kant op blijven fietsen. En het wordt niet aantrekkelijker om een fietsroute rechtdoor te gaan. Ook al zijn de meningen daarover verdeeld.

Opmerking: Het lijkt erop dat dit plan doorgedrukt wordt en naar het andere deel helemaal niet is gekeken. Dat zijn we nu aan het onderzoeken. We zitten gewoon in een bouwfase.

Reactie gemeente: Er zijn verschillende aspecten. Er is naar de Dirk van Santhorstweg gekeken. Er zijn wensen om die aan te passen, maar daarvoor is geen geld beschikbaar.

Opmerking: Dan kun je die subsidie beter daaraan besteden.

Reactie gemeente: Dat voldoet niet aan de vereisten voor fietsroutes.

Opmerking: Je mag zo meteen niet meer parkeren.

Vraag: Word je beboet als je parkeert op een fietsstraat? Als je nu naar de Miening kijkt, dan parkeren wij allemaal al op de fietsstrook. De kleur van het asfalt verandert, maar wij blijven er parkeren. De mensen die willen lopen krijgen een soort voetpad erbij. Hier blijft geparkeerd worden als mensen langskomen, dat verandert niet. We gebruiken denk ik allemaal deze strook, of we nou links- of rechtsom gaan.

Antwoord gemeente: Dat mag niet meer.

Opmerking: Dan raak je dus parkeerplaatsen kwijt.

Opmerking: Of ze parkeren op het voetpad.

Vraag: Waar moeten mensen hun auto kwijt die altijd daar parkeren?

Antwoord gemeente: Je kunt daarvoor beboet worden. Onbekend is welk aantal auto's daar staat en hoeveel parkeerplaatsen erbij gemaakt worden.

Vraag: Heeft die meneer van dat bureau wel eens gekeken hoeveel officiële parkeerplaatsen er nu zijn en hoeveel er straks zullen zijn? Hoeveel scheelt dat?

Antwoord gemeente: Op de Miening zijn er geen officiële parkeerplaatsen. Dat is rijbaan en daarop wordt geparkeerd. Bij De Vriendschap komen er vijf of zes extra parkeervakken.

Nu wordt geparkeerd op de rijbaan. Bewoners van 80% van de woningen die daar staan hebben echter de mogelijkheid van parkeren op hun eigen terrein. Anderen hebben in de nabijheid de mogelijkheid om op een openbare plek te staan. Dat is bij café De Vriendschap en op de Noordbuurtseweg.

Dat iedereen op de Miening parkeert is een stukje gewenning vanuit het verleden.

Mevrouw geeft aan dat een bocht eigenlijk onoverzichtelijk is, terwijl ze ook aangeeft zelf in de bocht of net voor de bocht te parkeren.

Opmerking: Ik woon daar niet. Als je gasten hebt staat daar soms een auto, wat superirritant en onveilig is. Dat is gewoon een gevaarlijk stukje. Op de Miening staan er nu onwijs veel auto's geparkeerd, of het gewenning is of niet.

Reactie gemeente: Daarmee ben ik het eens.

Vraag: Gaat men beboeten als er bij De Vriendschap iets aan de hand is?

Antwoord gemeente: Dat zou kunnen. Dan zal men elders moeten parkeren. Zeker in de avond zal er in de nabijheid wel ruimte zijn.

Opmerking: op de Noordbuurtseweg zijn geen extra plaatsen.

Reactie gemeente: De gemeente zou dan moeten checken hoeveel plekken er nu zijn en hoeveel er zijn bijgetekend.

Opmerking: Misschien moeten er mensen vanaf de Miening ook die kant op.

Reactie gemeente: Dat wordt nu niet opgelost. Gegeven signalen worden meegenomen. Bezien wordt welk aantal plekken er nu is en welk aantal is ingetekend. Als dat niet afdoende is zal het anders moeten.

Vraag: Kunnen we een bezwaar indienen?

Antwoord gemeente: De gemeente legt geen besluit aan bewoners voor. Dus formeel gezien kunnen zij geen bezwaar indienen. Bewoners kunnen hun mening geven en daarvoor is de informatieavond bedoeld. Geluiden worden meegenomen en daarmee moet de gemeente iets doen.

Opmerking: Als 80% niet voor het plan is... We hebben dit vaker meegemaakt. We hebben plannen meegemaakt waarbij je kon kiezen voor de natte en droge variant. Iedereen koos voor de droge variant en ze kozen de natte variant.

Als het plan doorgaat, moet ik dan met mijn vrachtauto helemaal richting de Brouwerweg met dat pek erin.

Reactie gemeente: Er zal een periode zijn dat men niet de weg kan inrijden en dat men zal moeten omrijden.

Vraag: En dat past allemaal met een grote vrachtwagen?

Antwoord gemeente: Dat is wel te hopen en behoeft uitwerking. De bereikbaarheid van eenieder zal op een of andere manier gewaarborgd moeten blijven.

Opmerking: Dan rijd jij met je vrachtwagen op de weg, met ook schoolgaande kinderen.

Opmerking: Dat kan toch niet! De melkwagen, de koeboer.

Reactie gemeente: Als het nodig is om de riolering te vervangen zou dat niet kunnen, omdat in uw redenering bewoners en bedrijven altijd moeten kunnen blijven rijden.

Opmerking: Een paar weken geleden heb ik een brief gehad. Voor de rest heb ik er nooit iets van gehoord. Nu komt het opeens op ons pad.

Reactie gemeente: Dat zijn twee verschillende dingen. De bereikbaarheid staat los van het signaal van mensen over de uitvoering. Daarover gaat de gemeente kijken wat zij daarmee kan, moet en wil. En dat wordt aan bewoners teruggegeven.

Opmerking: Als er geen auto's meer geparkeerd staan gaat iedereen doorrijden.

Reactie gemeente: Dat was aanvankelijk de vrees bij de Noordbuurtseweg, maar dat is niet wat de gemeente ziet en wat zij aan geluiden ontvangt.

Vraag: U praat over geluiden en wat u ziet, maar is er daadwerkelijk geëvalueerd met bewoners?

Antwoord gemeente: Bewoners is geen brief gestuurd met de vraag wat zij er van vinden.

Opmerking: Dat lijkt me wel handig en moet onderzocht worden, voordat je het in een andere straat gaat toepassen.

Reactie gemeente: Het was andersom voordat er werd begonnen, toen regende het steen en been klachten over de situatie.

Vraag: Daar stonden wel vluchtheuvels. Een andere oplossing zou een snelheidscamera kunnen zijn, waarbij iedereen die harder dan 30 rijdt een ticket krijgt. Waarom die drempels met alle problemen voor de daar staande oude huizen?

Antwoord gemeente: Dat is de aanname van de bewoner. Bij wegen horen inrichtingen. Daar zijn normen en richtlijnen voor en toetst de politie op.

Opmerking: Ik hoor iemand die er verstand van heeft zeggen dat het al vaker is onderzocht en dat het zeer waarschijnlijk gaat gebeuren.

Reactie gemeente: Volgens mij zei meneer het iets anders.

Opmerking: En we hebben ook aangegeven dat we ze niet willen. En wat doen jullie, je tekent ze erin.

Reactie gemeente: Aan de andere kant wordt aangegeven dat er te hard wordt gereden. Bij een 30-km weg hoort een bepaalde inrichting met maatregelen.

Vraag: Waarom zetten jullie geen camera's neer?

Antwoord gemeente: Dat kan de gemeente niet. Een camera is een heel duur object. Geïnde boetes gaan direct naar de schatkist van de rijksoverheid. En de gemeente mag de camera kopen om die neer te zetten. Die kost dus veel geld met kans op vandalisme en daarmee schiet men niets op.

Opmerking: U zegt net geen andere mogelijkheid te zien. Veiligheid en belang van bewoners zijn zeker af te wegen

Reactie gemeente: De gemeente neemt signalen van bewoners mee terug en komt nu niet met een oplossing.

Vraag: Ik vind het vreemd dat u geen evaluatie wilt van de huidige fietsstraat. Het valt me op dat u zegt alles te horen en te zien en mee te nemen. U gaat er met een gestrekt been in. Vertrouwen is er nog niet. Wat wilt u eraan doen om dat vertrouwen wel te krijgen?

Antwoord gemeente: Dat vertrouwen zal de gemeente moeten verdienen met een plan waarin partijen elkaar kunnen vinden. De gemeente gaat het niet iedereen naar de zin maken. Dat is nog nooit gelukt, bij geen enkel project. Die illusie is er ook niet. De gemeente gaat niet bij iedereen rond om te vragen wat hij of zij ervan vindt.

Opmerking: Je kunt een enquête houden. Jullie geven al genoeg geld uit aan adviesbureaus.

Opmerking: Je kunt ook nog in de gemeenteraad gaan, dan had je het plan meteen van tafel kunnen vegen.

Opmerking: Waar auto's nu staan kun je ook een wegversmalling maken om het verkeer af te remmen. Dan kunnen die drempels weg.

Reactie gemeente: Dat zal niet gebeuren, want dan heb je een obstakel op de weg, die niet in een fietsstraat past.

Opmerking: Ik zou wel iets van obstakels willen, omdat die auto's nu heel goed werken.

Reactie gemeente: De gemeente heeft juist obstakels weggehaald, omdat het onveilig was. Bij geen fietsstraat kun je andere oplossingen hebben door wegen te knijpen. De gemeente gaat bekijken wat de mogelijkheden en alternatieven zijn.

Opmerking: Misschien moeten bewoners ook wel de koppen bij elkaar steken.

Vraag: Is die wegafsluiting er 24 uur per dag of alleen tussen 9 en 5 uur?

Antwoord gemeente: Dat is nog onbekend, dat ligt aan de aannemer. Je krijgt momenten van fysieke afsluiting, met asfalteren en plakken. Asfalteren zou ook gedurende een werkdag voor de onderlaag kunnen plaatsvinden en op een andere werkdag voor de deklaag.

Vraag: Was die afsluiting 24 uur?

Antwoord gemeente: Nee, een werkdag. Hier zal het waarschijnlijk niet in één werkdag lukken. Je kunt ook nog kijken naar doorwerken in de nacht. De gemeente moet met de aannemer kijken wat de mogelijkheden zijn. De gemeente zoekt ook contact met de omgeving, juist vanwege bedrijven, veehouders etc.

Vraag: En als het verkeer over de Vrouwenweg zou moeten, is het dan niet handiger om de busbaan te pakken? Dat alle vrachtauto's over de Vrouwenweg moeten is niet ideaal..

Antwoord gemeente: Nee, dat kan de gemeente aanvragen bij de provincie. De vorige keer mocht het niet, nu gaat het om een langer stuk, zodat men kan zeggen dat het vrachtverkeer oké is. De gemeente kan het aanvragen, maar kan er geen belofte over doen.

Opmerking: Toen de brug afgesloten was konden we via de busbaan zo naar Leiden toe.

Reactie gemeente: Toen heeft de gemeente gezegd het verkeer over de oksel heen te sturen. Dan gaat het via het verkeerslicht. Daar schrokken ze van en daardoor werden ze iets coulanter, omdat het maar een korte periode was. Hoe ze hier naar kijken is niet bekend.

Opmerking: Als ze de Vrouwenweg overgaan zullen ze daar ook niet vrolijk van worden.

Reactie gemeente: Dan moeten de gemeente overleggen met de gemeente Leiden en de provincie.

Opmerking: Dan is het handig (onverstaanbaar).

Reactie gemeente: Dat gesprek is nog niet met de provincie aangegaan. Dat komt in een later stadium.